

Peer review

Noor Geraads, Schakenraad Advocaten



KWALITEIT
HERKEN JE
ZO!

KEIgoed! 5 november 2015

❖ Peer Review

“The evaluation of the *service* provided against *specified criteria* and *levels of performance* by an independent person with significant current or *recent practical experience* in the areas being reviewed”

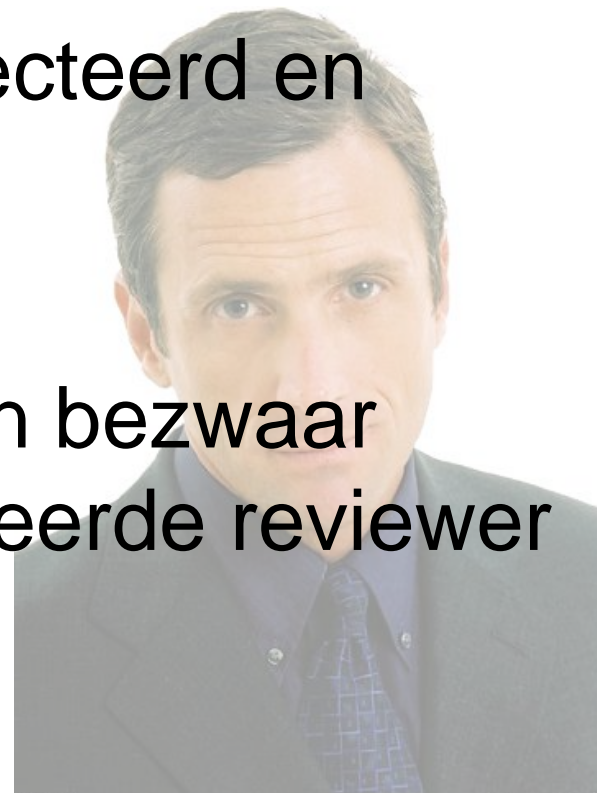
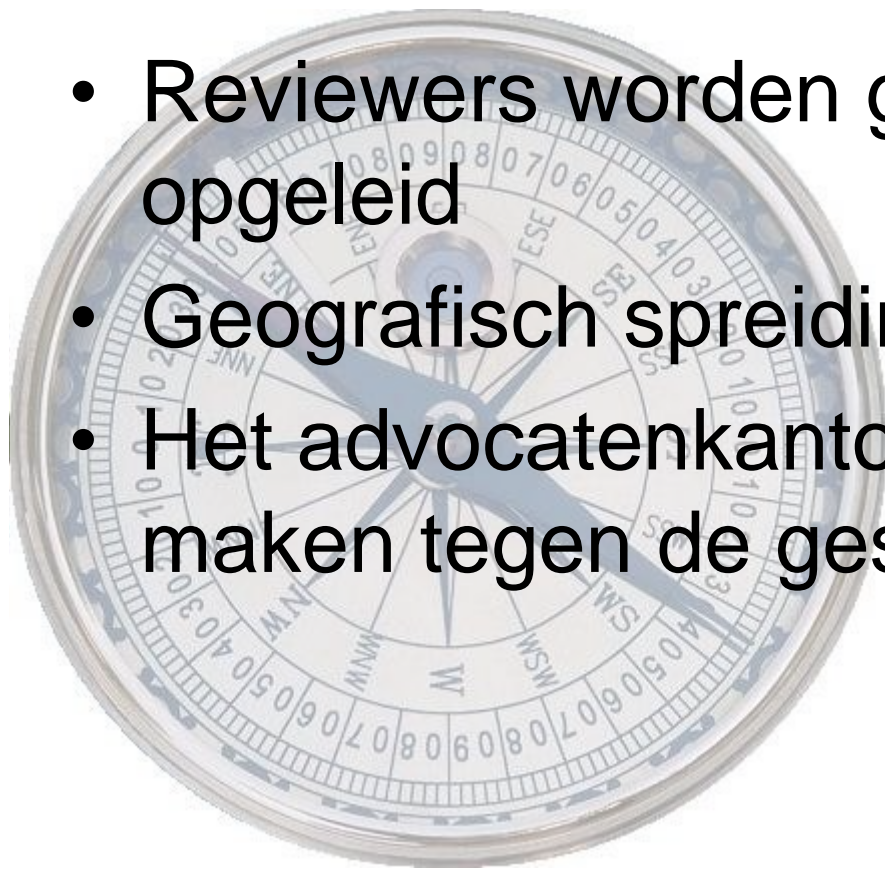
--Bron: Prof. A. Paterson--



- Binnen het systeem van peer review kunnen 5 niveaus worden onderscheiden:
 - Ver boven aanvaardbaar niveau
 - Boven aanvaard niveau
 - **Aanvaardbaar niveau (= minimum)**
 - Onder aanvaard niveau
 - Ver onder aanvaardbaar niveau

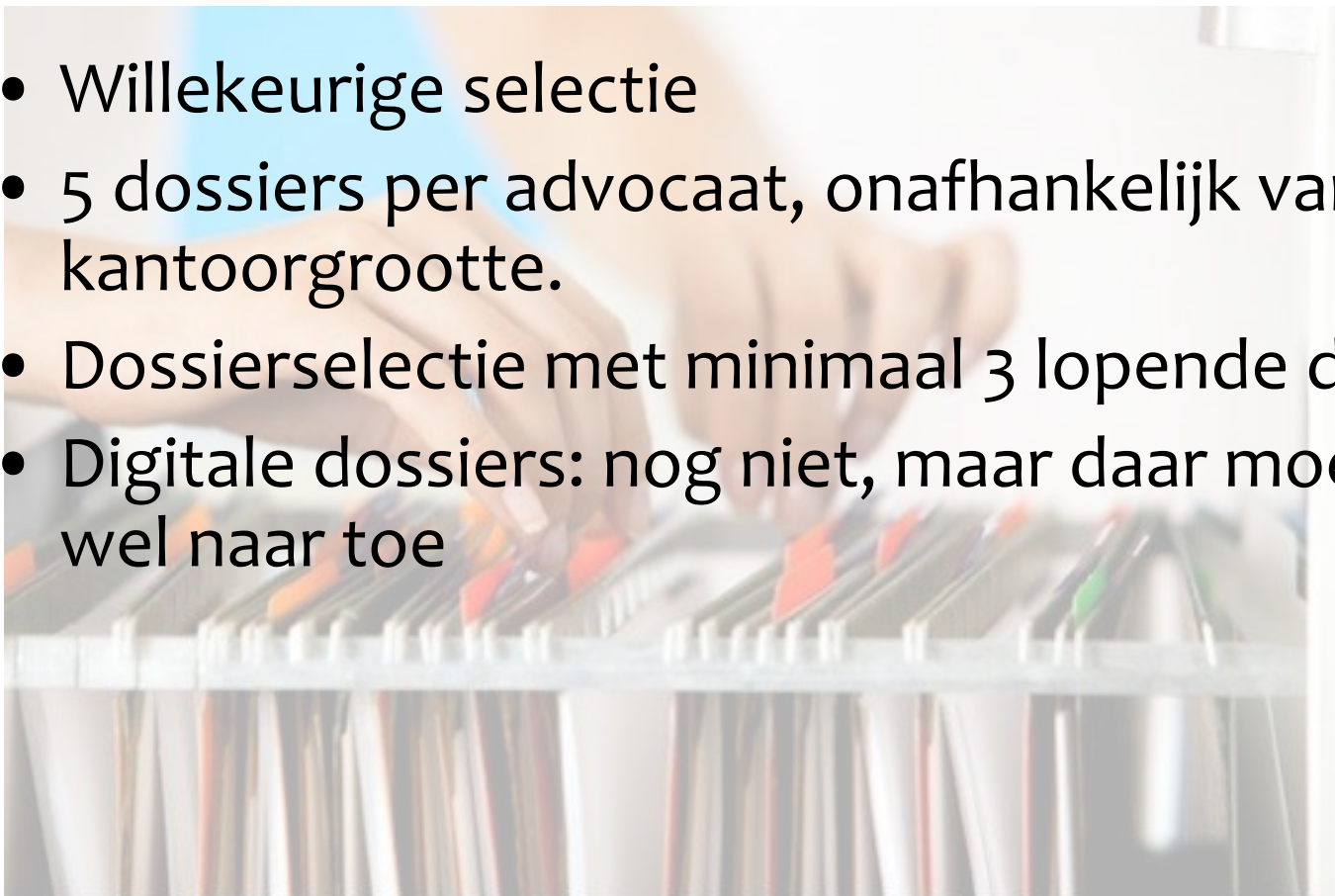
❖ De reviewer wordt geselecteerd...

- Reviewers worden geselecteerd en opgeleid
- Geografisch spreiding
- Het advocatenkantoor kan bezwaar maken tegen de geselecteerde reviewer



❖ Dossierselectie...

- Willekeurige selectie
- 5 dossiers per advocaat, onafhankelijk van de kantoor grootte.
- Dossierselectie met minimaal 3 lopende dossiers
- Digitale dossiers: nog niet, maar daar moeten we wel naar toe



❖ Scores op dossierniveau

- 19 criteria (opdracht, uitvoering, afronding)
- Per criterium:
 - 1. onder aanvaardbaar niveau
 - 2. aanvaardbaar niveau
 - 3. boven aanvaard niveau
 - K. kan niet beoordelen (onvoldoende informatie beschikbaar om te beoordelen)
 - N.v.t.

❖ De rapportage

- De reviewer beoordeelt ieder dossier op basis van 19 criteria
- Hiervoor gebruikt hij software waarin naast de score ook feedback ingevuld moet worden (doel = leren)
- Reviewer en gereviewde hebben in principe geen rechtstreeks contact

Dashboard reviewer

VIADICTE kwaliteit herken je zo

HOME | WERKWIJZE | REVIEWERS | CONTACT

Login [Inloggen](#)

Welkom op de score-invoerpagina van het project Peer review.

Login middels het formulier hieronder om naar de review functies te gaan.

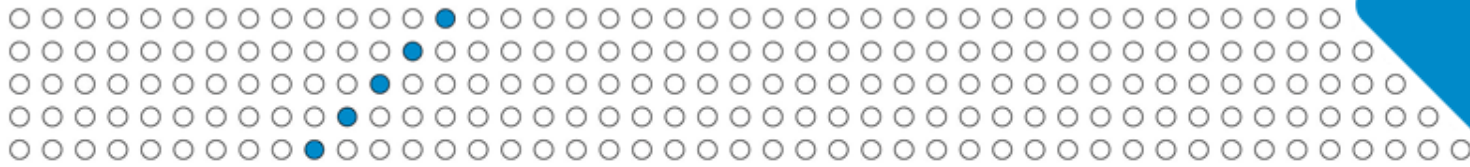
Neem bij vragen of problemen contact op met de Administrator (dhr. H. Niezink 040-2393288 / 06-14627245) van dit project.

E-mailadres

Wachtwoord

[Inloggen](#)

[AUDIT](#)
[HAND BOEK](#)
[KEUR MERK](#)
[KTO](#)



Dashboard reviewer

The screenshot shows the VIADICTE dashboard for a reviewer. At the top left is the VIADICTE logo with the tagline 'kwaliteit herken je zo'. A navigation bar contains links for HOME, WERKWIJZE, REVIEWERS, and CONTACT. Below the navigation is a large black and white photograph of a person's face. The main content area is titled 'Dashboard' and includes a message: 'U heeft nog 17 dagen om onderstaande review af te ronden.' Below this is a table with the following items:

Stichting Viadicté	<input type="text"/>
Niezink, H.	<input type="text"/>
Dossier 2433	<input type="text"/>
Dossier 3922	<input type="text"/>
Dossier 8822	<input type="text"/>
Advocaat beoordeling	<input type="text"/>
Rapport genereren	<input type="text"/>

••••• Scores op dossierniveau

Dossier: 2433
 Zaaktype: H
 Partijen: Plug - van Moeren

keurmerk

1. De advocaat heeft zich adequaat ingezet om het feitencomplex in de opdrachtfase vanuit het perspectief en informatievoorziening afkomstig van de cliënt zo volledig en helder mogelijk te inventariseren

Beoordeling: 1 2 3 K NVT

Toelichting:

11.26 = Toelichting is verplicht voor deze beoordeling

2. De advocaat heeft in overeenstemming met de cliënt adequate en zo nodig onmiddellijke stappen ondernomen

Beoordeling: 1 2 3 K NVT

Toelichting:

11.26 = 1/iv beoordeling is opgeslagen

3. De cliënt is adequaat geïnformeerd over de standpunten en insteek van de wederpartij en de implicaties voor de cliënt

Beoordeling: 1 2 3 K NVT

Toelichting:

11.26 = 1/iv beoordeling is opgeslagen

4. De advocaat heeft oplossingsrichtingen geformuleerd en deze in een accuraat en toepasselijk advies aan de cliënt voorgelegd

Beoordeling: 1 2 3 K NVT

Toelichting:

❖ Scores op dossierniveau 3

- Eindscore dossier:
 - 1. Onvoldoende (ver onder aanvaard niveau)
 - 2. Matig (onder aanvaard niveau)
 - 3. Voldoende (aanvaard niveau)
 - 4. Goed (boven aanvaard niveau)
 - 5. Zeer goed (ver boven aanvaard niveau)

❖ Scores op dossierniveau 4

Afsluitende beoordeling van de kwaliteit van werk met betrekking tot de beoordeelde dossiers:

1 2 3 4 5

•••• Rapportagemodule reviewer

[Dashboard](#) - [Mijn Account](#) - [Uitloggen](#)

Rapport - Stichting Viadicté

Onderstaand vindt u het rapport dat gegenereerd is naar aanleiding van de door u ingevulde scores. U kunt op deze pagina de toelichtingen op de scores nog aanpassen. Indien u akkoord bent met het rapport klikt u op de "rapport" knop beneden op de pagina.

[+ Eindbeoordeling kantoor & advocaten](#)

Niezink, H.

Totaalscore: goed (4)

Toelichting:

[+ Dossierbeoordeling \(per advocaat\)](#)

[+ Advocaat: Niezink, H.](#)

1. De advocaat heeft zich adequaat ingezet om het feitencomplex in de opdrachtfase vanuit het perspectief en informatievoorziening afkomstig van de cliënt zo volledig en helder mogelijk te inventariseren

Dossier	Score	Toelichting
2433	3	<input type="text" value="TEST"/>
3922	2	<input type="text"/>
6922	2	<input type="text"/>

2. De advocaat heeft in overeenstemming met de cliënt adequate en zo nodig onmiddellijke stappen ondernomen

Dossier	Score	Toelichting
2433	4	<input type="text"/>
3922	2	<input type="text"/>
6922	2	<input type="text"/>

3. De cliënt is adequaat geïnformeerd over de standpunten en insteek van de wederpartij en de implicaties voor de cliënt

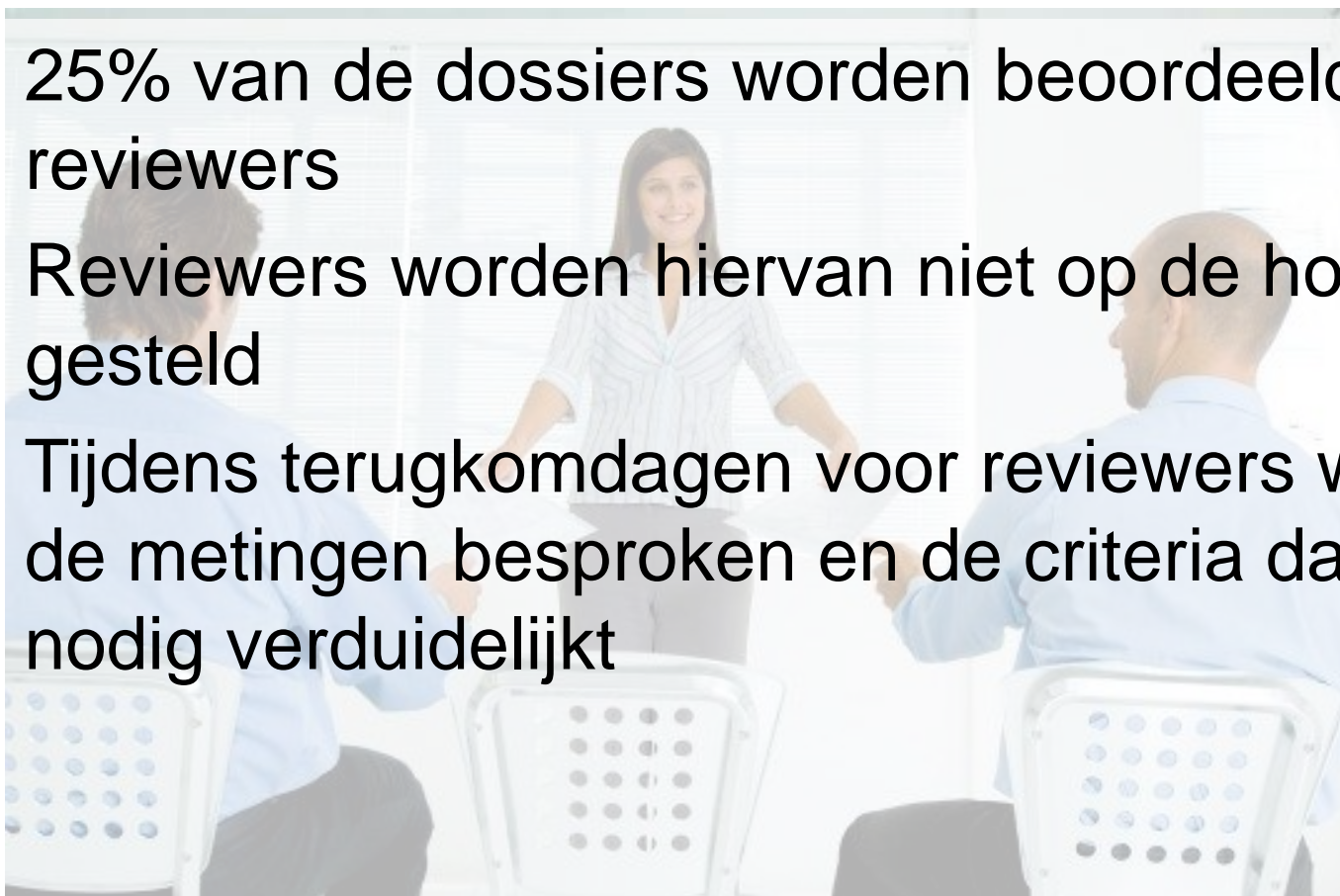
Dossier	Score	Toelichting
2433	2	<input type="text"/>

... Voorbeeldrapportage

Dossier	Score	Toelichting
A	3	Zaak is naar behoren behandeld, en kennelijk ook - op basis van het resultaat van onderhandelingen - vrij gunstig afgelopen zonder dat al te grote inspanningen nodig waren.
B	4	Ondanks relatief beperkt (?) financieel belang is de zaak grondig behandeld, en na het nodige onderhandelen, en uiteindelijk ook een dagvaarding, geregeld. Dossier is prima in orde.
C	3	Zaak is naar behoren behandeld en, na bereikte overeenstemming, vastgelegd in een convenant, voor cliënt gunstig afgelopen.
D	3	Zaak is naar behoren, en vrij vlot behandeld. Verder weinig bijzonderheden
E	3	Dossier is inhoudelijk naar behoren behandeld. Echter, communicatie in voorfase dagvaarding, met zowel cliënt als wederpartij erg beperkt; dat wil zeggen uitwisseling standpunten, strategiebepaling met cliënt en beproeven buitengerechtelijke oplossing, waardoor hierin weinig inzicht.

❖ Dubbele beoordeling

- 25% van de dossiers worden beoordeeld door 2 reviewers
- Reviewers worden hiervan niet op de hoogte gesteld
- Tijdens terugkomdagen voor reviewers worden de metingen besproken en de criteria daar waar nodig verduidelijkt



❖ De rapportage

- Het advocatenkantoor ontvangt de uitgebreide peer review rapportage
- Zij hebben nog een mogelijkheid om hier feedback op te geven
- Op basis van de aanvullende info kan de review worden bijgesteld
- Het kantoor slaagt of zakt, niet de individuele advocaat
- Er kan bezwaar worden gemaakt

❖ Bezwaar

- Wanneer het advocatenkantoor niet slaagt, zullen 2 andere reviewers een kantoorbezoek afleggen
- De reviewers reviewen zoveel mogelijk dossiers tijdens dat bezoek
- Wanneer het kantoor dan nog niet slaagt, volgt er een periode van 1 jaar om te verbeteren

